

На основу члана 55 став 7 Закона о високом образовању („Сл.гласник РС бр.76/05, бр.100/07,бр.97/08,бр.44/10, бр.93/12, бр.89/13,бр.99/14, бр.45/15-аутентич.тумач., и бр.68/15), и у складу са Основама за Кодекс о академском интегритету прописаним од стране Националог савета за високо образовање (донете на седници НСВО одржаној 24.10.2016.год., а објављено на сајту НСВО 26.10.2016. год), затим, сходно члану 105 Статута ТЕХНИКУМ ТАУРУНУМ – ВИШСС, Наставно веће ТЕХНИКУМ ТАУРУНУМ – Високе инжењерске школе струковних студија на СIV седници, одржаној 29. децембра 2016. године, усвојило је,

## **КОДЕКС О АКАДЕМСКОМ ИНТЕГРИТЕТУ**

### **Основне одредбе**

#### **Члан 1**

1) Кодекс академског интегритета ТЕХНИКУМ ТАУРУНУМ- Високе инжењерске школе струковних студија у Београду-Земуну, (у даљем тексту: Кодекс) доноси се ради очувања достојанства професије, унапређивања моралних вредности, заштите вредности знања и подизања свести о одговорности свих чланова академске заједнице.

#### **Члан 2**

1) Кодекс се примењује у професионалном и јавном деловању наставног и научног особља, студената, ваннаставног особља, као и лица која нису чланови академске заједнице ТЕХНИКУМ ТАУРУНУМ-ВИШСС (у даљем тексту Школе), а учествују у раду Школе.

2) Органи и тела Школе дужни су, у оквиру својих надлежности да се старају о остваривању и унапређењу етичких стандарда Установе, у складу с Кодексом и да обезбеде услове неопходне за упознавање чланова академске заједнице са свим прописима који се тичу њихових права и обавеза.

3) Сви изрази који се користе у Кодексу који се односе на физичка лица, а дата су у мушком роду, тумаче се на начин да обухватају и особе женског рода.

#### **Члан 3**

1) Поступци прописани овим Кодексом не представљају замену за кривичне, грађанске, управне, дисциплинске и друге поступке који су уређени Законима и општим актима Школе.

### **Начела Кодекса**

#### **Члан 4**

1) Академска честитост члана академске заједнице заснива се на самосталности у академском и научном раду, односно спровођењу оригиналних научних истраживања, представљању властитих резултата, уз способност реалног сагледавања себе сâмог, властитог знања и тих резултата, као и на строгом поштовању ауторских права других.

## **Члан 5**

1) Водећи рачуна о општем добру, чланови академске заједнице дужни су да чувају интегритет система високог образовања и Школе и да раде савесно, марљиво, одговорно и посвећено, према свом најбољем знању.

## **Члан 6**

1) Чланови академске заједнице Школе, дужни су да негују односе сарадње који су засновани на међусобном уважавању, поштовању и разумевању, водећи рачуна о интересима академске заједнице као целине.

## **Члан 7**

1) Чланови академске заједнице дужни су да своје обавезе према студентима, колегама и запосленима у Школи, као и колегама у другим установама у оквиру академске заједнице извршавају одговорно, савесно и професионално, држећи се начела објективности, непристрасности и међусобног уважавања.

## **Члан 8**

- 1) Није дозвољен, сваки облик дискриминације у Школи.
- 2) Стручност, способност и професионалне заслуге, као и резултати у обављању послова и радних задатака, једини су релевантни критеријуми вредновања и напредовања.
- 3) Забрањена је свака врста узнемиравања међу запосленима и студентима, посебно када се темељи на злоупотреби положаја институционалне и хијерархијске унапређености.

## **Члан 9**

- 1) Чланови академске заједнице, дужни су да буду непристрасни и не смеју да допусте да ставови или мишљења о појединцима, друштвеним групама и делатностима, који нису утемељени на искуству или рационалним аргументима, утичу на њихову објективност у академским, истраживачким, стручним, административним, пословним и управљачким делатностима.
- 2) Чланови академске заједнице дужни су да се брину о интересима Школе у духу развоја академских слобода, а посебно у духу аргументоване расправе, критике, толеранције и одговорног решавања проблема.

## **Обавезе Школе и наставника**

### **Члан 10**

1) Школа је дужна да у току трајања студија, а посебно на почетку прве године свих нивоа студија које организује, упозна студенте са правилима академске честитости, правилима за навођење идеја и радова других аутора, односно правилима цитирања и препричавања.

## Члан 11

1) Наставници су дужни да:

- поштују образовне циљеве, стратегије и стандарде Школе;
- обезбеде репрезентативност, релевантност, тачност и прецизност садржаја предмета и примерену позицију предмета унутар студијског програма;
- теже постизању и преношењу квалитетних научних сазнања из своје научне области и предмета који се изводе на студијама;
- понуде свим студентима начелно исте могућности за стицање знања;
- вреднују рад студената отворено, праведно, објективно и благовремено;
- савесно провере сваки писани рад студента и да обратe посебну пажњу на то да ли тај рад садржи неки од облика неакадемског понашања из члана 13 овог Кодекса;
- обезбеде транспарентност и јавност испита и објективност оцењивања.

## Члан 12

- 1) Члановима академске заједнице, није дозвољено да користе, подстичу, помажу или толеришу употребу недозвољених средстава за испуњавање предиспитних обавеза и полагање испита.
- 2) Члановима академске заједнице, није дозвољено да приступање испитима условљавају захтевима који нису садржани у елементима студијског програма, а посебно да намећу услове који њима доносе приватну материјалну и другу корист.
- 3) Чланови академске заједнице, гарантују изворност радова које објављују, као и тачност у приказивању и навођењу информација о пореклу идеја и навода којима су се у раду користили.

## Члан 13

1) У стручном раду није дозвољено:

- плагирање;
- лажно ауторство;
- измишљање и кривотворење резултата; и
- аутоплагирање.

2) Ове забране се односе на све писане радове наставног и научног особља и студената (семинарски рад, дипломски или завршни рад, специјалистички рад, рад у часопису, уџбеник, монографија, поглавља у зборницима и сл.).

3) Одговорност за кршење ових забрана сноси и припадници академске заједнице у случају несавесног и неодговорног приказивања, односно занемаривања чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком раду (у рефератима за оцену докторске дисертације, рефератима за избор у звање наставника или сарадника и сл.). Посебну одговорност има ментор, односно наставник који води студента код израде свих облика писаних радова.

## Члан 14

### Плагирање

1) Плагирање је представљање туђих идеја или туђег рада, у целини или деловима, без навођења изворног ауторства или изворника, односно противзаконито присвајање туђих интелектуалних творевина и научних резултата и њихово приказивање као својих, а нарочито:

– дословно преузимање, као и копирање из електронских, штампаних или рукописних извора текста другог аутора, односно текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица – са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целисти – без навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања преузетог дела;

– препричавање или сажимање текста другог аутора, као и текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица, из електронских, штампаних или рукописних извора, са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целисти, без одговарајућег навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања препричаног дела. Успутно навођење изворног аутора није довољно: аутор је дужан да обезбеди да се не створи погрешан утисак да су парафразирани реченице његова идеја;

– непрецизно цитирање, које не следи правила цитирања прихваћена у датој научној, односно стручној области;

– представљање идеја других аутора као својих, без одговарајућег навођења имена аутора, односно извора из кога је текст преузет.

## **Члан 15**

### **Лажно ауторство**

1) Лажно ауторство је навођење као аутора лица, које није учествовало у изради рада. Чланови академске заједнице дужни су да као ауторе наводе све и само оне учеснике у процесу настајања научног, односно стручног рада који су интелектуално допринели раду. Није дозвољен ни дослух између лица укључених у израду рада, који се показује у недозвољеној сарадњи између студената, пропусти да се наведе примљена помоћ или пропусти да се прецизно поштују правила о групном раду на пројектима.

## **Члан 16**

### **Измишљање и кривотворење**

1) Измишљање и кривотворење резултата је деловање којим се манипулише предметом, опремом или процесом истраживања, са циљем да резултати научног истраживања буду намерно подешени или тенденциозно протумачени. Посебан облик измишљања и кривотворења резултата је несавесно и неодговорно приказивање чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком раду.

## **Члан 17**

### **Аутоплагирање**

1) Аутоплагирање је поновно објављивање, у деловима или у целисти, свог раније објављеног или за другу сврху искоришћеног рада као новог и оригиналног, а да није изричито наведено да је у питању већ објављен или за другу сврху искоришћен рад.

## **Члан 18**

1) Није дозвољено измишљање или преправљање препорука и лажно представљање академских достигнућа.

2) Запослени чланови академске заједнице не смеју да траже нити да примају, за себе или за друга лица, поклоне или услуге, уколико постоји оправдана претпоставка да ће

тима бити извршен утицај на њихову објективност или испуњавање професионалних обавеза.

3) Запослени чланови академске заједнице су дужни да утичу на сузбијање сваког покушаја корупције у Школи и да пријаве сваки такав случај, у складу са законом.

4) Неосновано пријављивање за плагијат, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата, аутоплагирање, нетачност препорука или корупција представља понашање којим се крши Кодекс.

### **Члан 19**

1) Чланови академске заједнице дужни су да своје професионалне обавезе и академске дужности обављају у складу са законом и непристрасно. Није дозвољено коришћење свог положаја за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице, нити деловање против интереса високог образовања у целини.

2) При обављању својих професионалних обавеза и академских дужности запослени чланови академске заједнице дужни су да избегавају стварање односа зависности према лицима која би могла да утичу на њихову непристрасност, а у случају да такав однос већ постоји дужни су да га отклоне.

3) Чланови академске заједнице дужни су да избегавају ситуације које могу за последицу да имају кршење објективности и непристрасности, посебно између запослених који су у узајамном хијерархијском односу, односно који укључују оцењивање туђег рада и достигнућа, или одлучивање о статусу лица која су хијерархијски подређена, њиховом професионалном напредовању, погодностима, награђивању или кажњавању.

### **Члан 20**

1) Чланови академске заједнице не могу обављати ниједан ван-академски посао или делатност који су у супротности са њиховим професионалним обавезама у Школи или утичу на њихов интегритет и објективност у вршењу академских дужности.

### **Члан 21**

1) Чланови академске заједнице дужни су да избегавају сукоб интереса.

#### **Сукоб интереса**

2) Сукоб интереса је ситуација у којој је приватни интерес запосленог члана академске заједнице или приватни интерес са њим повезаног лица, утиче или може да утиче на законито и непристрасно обављање професионалних обавеза (доношење професионалних одлука или предузимање професионалних радњи).

#### **Приватни интерес**

3) Приватни интерес је било каква корист или погодност за запосленог члана академске заједнице или са њим повезаног лица.

### **Члан 22**

1) Чланови академске заједнице не смеју радњама и активностима које проистичу из обављања њихових професионалних обавеза и академских дужности, са собом повезана лица, стављати у повлашћен положај у односу на друга лица.

### **Повезана лица**

2) Повезана лица су лица која се са запосленим чланом академске заједнице налазе у посебном односу заснованом на браку или ванбрачној заједници, крвном сродству у правој линији, односно у побочној линији закључно са другим степеном сродства, тазбинском сродству закључно са другим степеном сродства, односу заснованом на усвојењу, односу кумства, блиског пријатељства или интимне везе, као и сва друга лица која се према другим основама и околностима могу сматрати интересно повезаним са чланом академске заједнице.

### **Процена успешности**

#### **Члан 23**

- 1) Процена успешности остваривања професионалних обавеза и професионалне компетенције запосленог члана академске заједнице мора да буде објективна, непристрасна и утемељена на унапред утврђеним и транспарентним критеријумима.
- 2) Члан академске заједнице дужан је да процене о условима за професионално напредовање других чланова заснива искључиво на критеријумима који су релевантни за вршење професионалних обавеза, односно на показаној стручности, таленту и професионалним резултатима.
- 3) Недозвољен је сваки облик дискриминације у поступку вредновања услова професионалног напредовања, као и у самом поступку напредовања.
- 4) Сви запослени чланови академске заједнице имају једнаке услове за напредовање на основу процене испуњености професионалних обавеза.

### **Утврђивање неакадемског понашања**

#### **Члан 24**

- 1) Поступак утврђивања неакадемског понашања према овом Кодексу, примењује се на плагирање, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата и аутоплагирање.
- 2) Мере изречене за неакадемско понашање не ослобађају учиниоца евентуалне одговорности по законским прописима о заштити ауторских права и права интелектуалне својине, као и по другим основама.

#### **Члан 25**

- 1) У поступку утврђивања неакадемског понашања учествују:
  - Етичка комисија, коју образује Савет Школе, у складу с чл.26 овог Кодекса;
  - Наставно веће Школе;
  - Стручна комисија, коју, на предлог Етичке комисије, образује Наставно веће Школе, у складу с чл. 29 овог Кодекса, а која утврђује чињенично стање и даје предлог за даље поступање;
    - директор Школе, који је дужан да се стара о спровођењу поступка утврђивања неакадемског понашања у роковима предвиђеним овим Кодексом;
    - другостепени орган за професионалну етику - Савет Школе.
- 2) Сви учесници у поступку утврђивања неакадемског понашања дужни су да поштују етичке стандарде предвиђене Кодексом, а у случају повреде тих стандарда подлежу мерама прописаним за повреду Кодекса.

## **Члан 26**

- 1) Чланове Етичке комисије предлаже директор Школе, из редова наставног особља Школе, а након консултација с руководиоцима студијских програма и шефовима катедри.
- 2) Савет Школе, тајним гласањем, врши избор на основу предлога из става 1 овог члана.
- 3) Етичка комисија се састоји од 5 члана.

## **Захтев за утврђивање неакадемског понашања**

### **Члан 27**

- 1) Захтев за утврђивање неакадемског понашања (у даљем тексту: захтев) могу поднети запослени на Школи, студенти и друга физичка лица (у даљем тексту: акузатори), када постоји основана сумња да је рад другог лица настао као резултат неког од облика неакадемског понашања.
- 2) Захтев мора бити образложен и мора да садржи доказе који указују на неакадемско понашање.
- 3) Захтев мора да садржи личне податке и потпис подносиоца захтева, с тим да су ти подаци поверљиви, уколико подносилац то затражи.
- 4) Захтев се подноси Етичкој комисији Школе, уколико је у питању лице запослено или је било запослено Школи, завршило студије, односно одбранило рад. (у даљем тексту: матична установа).

## **Рад Етичке комисије**

### **Члан 28**

- 1) Ако је захтев уредан, Етичка комисија у року од осам (8) дана од дана његовог пријема, доставља захтев лицу против кога је поступак покренут, ради писаног изјашњења. Рок за писмено изјашњавање је 15 дана. Достављање је могуће и путем електронске поште.
- 2) Уколико Етичка комисија закључи да лице против кога је поступак покренут избегава да прими захтев, односно да се о њему изјасни, донеће, у року не краћем од 25 и не дужем од 30 дана, од дана када јој је захтев достављен, закључак да постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања.
- 3) У случају да је сумња на постојање неакадемског понашања неоснована, захтев се одбија.
- 4) Етичка комисија је дужна да размотри да ли одбијена пријава садржи елементе лажне, односно шиканирајуће пријаве и ако процени да за то постоји сумња, може да покрене поступак утврђивања одговорности подносиоца захтева.
- 5) Уколико постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања, у року од осам (8) дана од дана пријема писаног изјашњења, односно од доношења закључка у случају недостављања писаног изјашњења, Етичка комисија доставља захтев стручном органу да образује стручну комисију.

## **Формирање и рад Стручне комисије**

### **Члан 29**

- 1) Стручну комисију чине:
  - два члана из одговарајуће или блиске научне области, које именује Наставно веће;
  - један члан кога именује Национални савет за високо образовање, а који није запослен у матичној установи.
- 2) На својој првој наредној седници, Наставно веће Школе је дужно да констатује образовање Стручне комисије, да именује два њена члана и да упути захтев Националном савету за високо образовање да именује једног члана стручне комисије.
- 3) Национални савет за високо образовање дужан је да именује члана стручне комисије у року од 30 дана од дана пријема захтева матичне установе, о чему обавештава директора ТЕХНИКУМ ТУРУНУМ - ВИШСС.
- 4) Каснији од два дана када је директор Школе, обавештен о именовању екстерних чланова стручне комисије сматра се даном њеног коначног образовања.
- 5) Члан стручне комисије не сме се налазити у сукобу интереса.
- 6) Директор Школе, дужан је да одмах донесе решење о образовању и саставу Стручне комисије и да га достави њеним члановима.
- 7) У саставу Стручне комисије не могу да буду наставници или истраживачи који су претходно написали позитивну рецензију рада, ментор и чланови комисије за оцену и комисије за одбрану, потписници званичних извештаја, као ни акузатор.

### **Члан 30**

- 1) Стручна комисија може вршити процену оригиналности непосредним упоређивањем или узимајући у обзир резултате софтверске анализе, уколико оцени да је то потребно, као и друге методе и стандарде, сходно специфичности научне области (увид у истраживачку документацију, као и увид у прикупљену, односно коришћену грађу и сл.).
- 2) Стручна комисија може да затражи мишљење и од ментора, чланова комисије за оцену и комисије за одбрану, рецензента, одговарајућег стручног органа Школе и других стручних лица и тела.

### **Члан 31**

- 1) Стручна комисија у року од 60 дана од дана свог образовања доставља етичкој комисији образложено стручно мишљење. На образложени предлог Стручне комисије, овај рок у изузетним случајевима може бити продужен за додатних 30 дана. У ове рокове не рачуна се период између 15. јула и 20. августа.
- 2) Стручна комисија може, у свакој фази свога рада, да директору, упути образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка.

### **Члан 32**

- 1) На основу стручног мишљења Стручне комисије и писаног изјашњења лица за које постоји основана сумња да се неакадемски понашало, Етичка комисија у року од 15 дана од дана достављања стручног мишљења саставља Извештај са мишљењем и доставља директору Школе.
- 2) Етичка комисија може да директору Школе, упути образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут, до окончања тог поступка.



### **Члан 33**

- 1) Уколико утврди постојање неакадемског понашања, Етичка комисија може у оквиру Извештаја предложити и да мере за повреду Кодекса буду изречене ментору, рецензентима и члановима комисија за писање извештаја о наставном и научноистраживачком раду.
- 2) Уколико Етичка комисија утврди да није било повреде академског интегритета и да се пријава претежно заснива на неистинитим наводима, односно да садржи шиканирајуће елементе, покренуће поступак утврђивања одговорности акузатора.

### **Извештај Етичке комисије и одлучивање**

#### **Члан 34**

- 1) Извештај Етичке комисије, директор Школе, одмах доставља Наставном већу Школе, ради одлучивања.
- 2) Наставно веће Школе доноси одлуку по основу Извештаја Етичке комисије на првој наредној седници.
- 3) На основу одлуке Наставног већа Школе, којом је утврђено неакадемско понашање, директор у року од 15 дана изриче меру за повреду Кодекса.
- 4) Изрицање мера представља израз неслагања академске заједнице са недопуштеним понашањем из Кодекса, као друштвено неприхватљивим поступањем. Мере имају за првенствени циљ безусловно ограђивање ТЕХНИКУМ ТАУРУНУМ - Високе инжењерске школе струковних студија од наведеног понашања, као и упућивање поруке најширој јавности да су такви облици понашања непримерени члановима академске заједнице.
- 5) Не представљају повреду академског интегритета радње проистекле из грешке иза које стоје часне намере, а која је довела до занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата. Постојање грешке иза које стоје часне намере и занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата, мора бити образложено у Извештају Етичке комисије.

### **Мере за повреду Кодекса**

#### **Члан 35**

- 1) За повреду Кодекса изричу се:
  - мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања;
  - мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања.

#### **Члан 36**

- 1) Мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања су:
  - оглашавање дипломе о стеченом научном називу доктора наука ништавом у случају коначне одлуке којом је утврђено да докторска дисертација није резултат оригиналног научног рада. Даном оглашавања ништавости дипломе о стеченом научном називу доктора наука, лицу чија је диплома оглашена ништавом престају

права и обавезе проистекле по основу стицања дипломе која је поништена. Сходан поступак примењује се и у односу на магистарску тезу, мастер рад или дипломски рад;

– одузимање наставничког, односно сарадничког звања у случају ако се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих произлази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао услове прописане законом, односно ако се утврди да радови на основу којих је кандидат изабран у звање представљају резултат неакадемског понашања. Поступак одузимања звања покреће директор, а спроводи се на начин који је предвиђен за стицање звања.

2) Коначна одлука о мери за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања објављује се на седници Наставног већа и Савета Школе, као и на интернет страници матичне установе.

### **Члан 37**

1) Мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања су:

- опомена;
- јавна опомена;
- јавна осуда.

2) Облик мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања одређује се у зависности од тежине учињене повреде, штете која је нанета угледу Школе, активности које је учинилац предложио да ће предузети у сврху отклањања последица повреда Кодекса и процене да ће изречена мера довољно утицати на њега да више не врши повреде Кодекса. О облику мере за повреду Кодекса у виду мање повреде или немарног односа према обавези коректног академског понашања одлучује Наставно веће Школе. Одлука мора садржати образложење због чега се одређено понашање сматра мањом повредом или немарним односом, а не неакадемским понашањем које повлачи мере из члана 35 овог Кодекса.

3) Опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса у виду писаног упозорења без објављивања и уноси се у евиденцију о изреченим мерама упозорења, али не чини саставни део досијеа наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

4) Јавна опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставног већа и Савета и уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

5) Јавна осуда изриче се учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставног већа и Савета, као и на интернет страници, а уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

6) Јавна опомена и јавна осуда објављују се одмах по коначности одлуке којом су изречене.

### **Члан 38**

1) Лице против којег је изречена мера и подносилац захтева могу у року од 15 дана од дана пријема одлуке поднети жалбу другостепеном органу за професионалну етику, који је установљен општим актом самосталне високошколске установе.

2) Приликом разматрања жалбе, другостепени орган за професионалну етику може да затражи и додатна објашњења од свих учесника у поступку и других стручних лица.

3) У року од 60 дана од дана пријема жалбе, другостепени орган за професионалну етику доноси одлуку којом потврђује или преиначује првостепену одлуку, или је поништава и враћа на поновно одлучивање.

- 4) Одлука другостепеног органа за професионалну етику доставља се жалиоцу и Националном савету за високо образовање.
- 5) Одлука другостепеног органа за професионалну етику је коначна.

#### **Члан 39**

1) ТЕХНИКУМ ТАУРУНУМ - ВИШСС, дужна је да коначну одлуку којом се изриче мера за повреду Кодекса у року од осам дана од дана коначности проследи Националном савету за високо образовање.

#### **Члан 40**

1) У случају појављивања нових чињеница које су од значаја за доношење одлуке, а које нису биле познате док је вођен поступак утврђивања неакадемског понашања, Етичка комисија може, по подношењу образложеног захтева или на сопствену иницијативу, покренути обнову тога поступка.

#### **Члан 41**

1) Одредбе Кодекса о академском интегритету ТЕХНИКУМ ТАУРУНУМ- ВИШСС обједињују постојеће норме о професионалној етици на високошколским установама, а примењују се и на све започете поступке и накнадно откривене случајеве неакадемског понашања.

#### **Члан 42**

1) Одредбе овог Кодекса ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли и сајту Школе.

ВД ДИРЕКТОР-а

Др Слободан Ристић, дипл.инж.маш.,ср

